

# 2023년 윤리와 사상 1단원 문제 프린트

## 1번 문제 해설

정약용이 강조한 삶의 자세 파악

### {문제 분석}

제시문은 모두 정약용의 주장이다. 정약용에 따르면 인간에게는 선을 좋아하고 악을 싫어하는 본성과 함께 선을 선택할 수 있는 능력이 부여되어 있다. 그리고 덕이란 타고나는 것이 아니라 실천을 통해서 형성되는 것이다.

### {정답해설}

④ 정약용은 인의예지라는 사덕(四德)을 갖추 수 있도록 가엾게 여기는 마음[惻隱之心(측은지심)], 잘못을 미워하고 부끄러워하는 마음[羞惡之心(수오지심)], 사양하는 마음[辭讓之心(사양지심)], 옳고 그름을 가리는 마음[是非之心(시비지심)]이라는 사단(四端)을 확충할 것을 강조하였다. 사단을 확충한다는 것은 일상에서 사단을 실천하는 것과 다르지 않다.

### {오답피하기}

①, ②, ⑤ 정약용에 따르면 인의예지라는 덕은 타고나거나 부여받거나 본성에 내재하는 것이 아니라 사단을 실천해야 형성되는 것이다.

③ 정약용은 사람의 본성이 악하다고 보지 않았다. 그에 따르면 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호(嗜好)가 사람의 본성이다.

## 2번 문제 해설

사르트르와 키르케고르가 강조하는 삶의 자세 파악

### {문제 분석}

갑은 사르트르이고, 을은 키르케고르이다. 사르트르는 무신론적 실존주의 사상가이다. 그에 따르면 세상에 던져진 인간은 주체적인 노력을 통해 스스로를 만들어야 한다. 키르케고르는 유신론적 실존주의 사상가이다. 그에 따르면 인간은 스스로 신 앞에 나아가 그에게 귀의하기로 결단을 할 때 비로소 참된 실존을 회복할 수 있다.

### {정답해설}

⑤ 사르트르와 키르케고르는 모두 지금·여기에서의 자신의 삶에 주목하고 주체적으로 선택하고 결단할 것을 강조하였다.

### {오답피하기}

① 사르트르는 감정과 욕망의 제거를 주장하지 않았다. 그리고 인간에게는 미리 정해진 본성이란 존재하지 않는다고 보았다.

② 사르트르는 신이 존재하지 않는다고 보았다. 신 앞에 홀로 나아가 그의 명령에 따라 살기로 결심할 것을 강조한 사상은 키르케고르이다.

③ 키르케고르는 신에게 귀의할 것을 강조하였다.

④ 키르케고르는 '주체성이 진리'라고 주장하였다. 그에 따르면 실존적 상황에서는 객관성이 아니라 오직 주체성만이 답을 줄 수 있으며, 진리는 개별적이고 주관적인 것이다.

## 3번 문제 해설

칸트가 강조한 삶의 태도 파악

### {문제 분석}

제시문을 주장한 사상가는 칸트이다. 칸트는 행위의 선악을 결정하는 것은 행위의 결과가 아니라 행위의 동기인 의지라고 보았다. 칸트는 오직 어떤 행위가 옳다는 이유만으로 그 행위를 실천하려는 선의지를 중시하였다.

### {정답 찾기}

② 칸트에 따르면 선의지란 어떤 행위를 오직 그것이 옳다는 이유만으로 실천하려는 의지이다. 칸트는 인간이 수립한 도덕 법칙을 선의지를 발휘하여 실천할 것을 강조하였다.

**{오답 피하기}**

- ① 칸트는 자신을 위한 이익 실현은 도덕의 목적으로서 추구될 수 없다고 보았다. 그는 이익을 초월하여 보편적인 도덕 법칙에 따라 살 것을 강조하였다.
- ③ 칸트에 따르면 자연스러운 동정심에서 우러나온 선한 행위는 도덕적 가치를 가질 수 없다. 왜냐하면 그 행위는 의무에 일치하지는 않지만 의무이기 때문에 한 행위가 아니기 때문이다.
- ④ 칸트에 따르면 도덕적 행위란 도덕 법칙에 따른 행위이며, 도덕 법칙은 다른 어떤 목적과 관계없이 무조건적인 명령의 형태로 제시된다.
- ⑤ 칸트는 모든 생명체가 아니라 인간을 목적으로서 대우해야 한다고 주장하였다.

**4번 문제 해설**

**아리스토텔레스가 강조한 삶의 태도 파악**

**{문제 분석}**

제시문을 주장한 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 최고선을 행복으로 보았으며, 행복에 이르기 위해 덕을 갖추어야 한다고 주장하였다. 그에 따르면 덕은 인간의 고유한 기능을 탁월하게 발휘하는 것이다. 또한 아리스토텔레스는 공동체의 시민들은 자신이 맡은 역할을 성실하게 수행하면서 공통된 과제를 공유하는 사람들이라고 보았다. 그는 훌륭한 시민과 훌륭한 공동체는 분리될 수 없다고 주장하였다.

**{정답 찾기}**

- ㄱ. 아리스토텔레스에 따르면 행복을 실현하기 위해서는 영혼의 이성적인 부분에서 지혜의 덕을 발휘하는 것이 필요하다.
- ㄴ. 아리스토텔레스는 인간이 행복을 목적으로 추구하며, 이러한 인간 집단이 모인 국가도 행복 실현을 목적으로 추구한다고 보았다.
- ㄷ. 아리스토텔레스는 국가를 최고선인 행복을 추구하는 최고의 공동체로 보고 인간이 국가 안에서 행복을 실현할 수 있다고 주장하였다.

**{오답 피하기}**

ㄷ. 아리스토텔레스에 따르면 그 자체로 나쁜 감정이나 행위에는 중용이 없으므로 중용이 모든 행위나 감정에 존재하는 것은 아니다. 도둑질이나 시기, 질투 등 그 자체로 나쁜 행위나 감정에는 중용이 존재하지 않는다.

**5번 문제 해설**

**윤리 사상과 사회사상의 관련성 이해**

**{문제 분석}**

제시문을 주장한 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 훌륭한 시민이 되기 위해서는 훌륭한 국가 공동체가 필요하고, 훌륭한 국가 공동체가 되기 위해서는 훌륭한 시민이 필요하다고 보았다. 본능, 습관, 이성이 조화를 이루는 훌륭한 시민이 국정에 참여해야 훌륭한 국가가 될 수 있다는 것이다. 이러한 아리스토텔레스의 주장을 통해 윤리 사상과 사회사상이 밀접하게 관련되어 있다는 점을 알 수 있다.

**{정답 찾기}**

- ㄱ. 아리스토텔레스는 타고난 본능과 자신의 노력에 의한 습관이 이성의 원칙을 따를 때 인간은 선하게 되고 훌륭한 시민이 될 수 있다고 보았다.
- ㄷ. 아리스토텔레스는 훌륭한 국가가 되기 위해서는 국정에 참여하는 시민들이 지혜를 갖추고 윤리적 결단을 내릴 수 있어야 한다고 보았다.

**{오답 피하기}**

- ㄴ. 아리스토텔레스는 국가를 인간의 사회적·정치적 본성에 따라 자연스럽게 형성된 공동체라고 보고, 개인의 삶과 국가 공동체 구성원으로서의 삶은 분리될 수 없다고 보았다.
- ㄹ. 아리스토텔레스는 사람만이 이성을 통해 좋음과 나쁨, 옳고 그름을 인식할 수 있다고 보았다. 이에 비해 동물들은 인간의 이성적 영혼과는 구별되는 영혼을 지니고 있으며, 대부분 본능대로 살지만 그 가운데 소수는 습관에 따라서 산다고 보

았다.

### 6번 문제 해설

#### 정약용이 강조한 인간의 특성 파악

##### {문제 분석}

제시문은 정약용의 주장이다. 정약용에 따르면 인간은 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호를 본성으로서 부여받아 태어난다. 또한 인간에게는 선이나 악을 선택할 수 있는 자주지권(自主之權)이 주어져 있으며, 이를 바탕으로 선을 좋아하는 기호를 실천으로 옮기면 덕을 형성할 수 있다.

##### {정답 찾기}

② 윤리적 존재로서의 인간의 특성에 관한 설명이다. 정약용에 따르면 인간은 스스로 선을 선택하여 실현하고 덕을 형성할 수 있는 윤리적 존재이다.

##### {오답 피하기}

- ① 종교적 존재로서의 인간의 특성에 관한 설명이다.
- ③ 유희적 존재로서의 인간의 특성에 관한 설명이다.
- ④ 도구적 존재로서의 인간의 특성에 관한 설명이다.
- ⑤ 정치적 존재로서의 인간의 특성에 관한 설명이다.

### 7번 문제 해설

#### 순자와 정약용이 강조한 삶의 태도 파악

##### {문제 분석}

같은 순자, 음은 정약용이다. 순자는 인간이 악한 성정을 지니고 태어났지만, 인위적인 노력을 통해 그 성정을 교화할 수 있다고 보았다. 정약용은 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호(嗜好)를 인간의 본성으로 보면서, 인의예지(仁義禮智)라는 사덕(四德)은 사단(四端)의 확충을 통해서 형성된다고 주장하였다.

##### {정답 찾기}

⑤ 순자와 정약용은 수양을 통해 도덕적인 인간이 되기 위해 노력할 것을 강조하였다.

##### {오답 피하기}

- ① 순자는 성악설을 주장하였다. 그에 따르면 인간의 본성은 함양해야 할 대상이 아니라 교화해야 할 대상이다.
- ② 순자는 모든 욕구의 제거를 주장하지 않았다. 그는 예를 통해 사람들의 욕구를 조절할 것을 강조하였다.
- ③ 정약용은 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호는 인간이 선천적으로 타고나는 것이라고 보았다.
- ④ 정약용에 따르면 인의예지라는 사덕은 타고나는 것이 아니라 사단의 확충을 통해 형성되는 것이다.

### 8번 문제 해설

#### 고자와 순자가 공통으로 강조한 삶의 자세 파악

##### {문제 분석}

같은 고자이고, 음은 순자이다. 고자는 성무선악설(性無善惡說)을 주장하였다. 사람의 본성에는 선이나 악이 없다는 것이다. 이에 비해 순자는 성악설(性惡說)을 제시하였다. 사람의 본성은 악하다는 것이다.

##### {정답해설}

② 고자와 순자는 모두 선을 행할 수 있도록 인위적인 노력을 기울일 것을 강조하였다. 고자는 의도적인 노력이나 환경에 의해서 사람이 선하게 될 수 있다고 보았으며, 순자는 인위적인 노력을 통해서 선하게 될 수 있다고 보았다.

##### {오답 피하기}

- ① 고자와 순자는 모두 사람에게서 ‘타고난 선한 마음’이 존재하지 않는다고 보았다.
- ③ 고자와 순자가 분별적 지혜를 버릴 것을 강조하였다고 보기는 어렵다. 사람들이 따라야 할 예의라는 것은 시비선악의 분별을 전제로 하는 것이기 때문이다.
- ④ 순자는 본성의 보존을 추구하지 않았다. 인간의 본성은 악하다고 보았기 때문이다.
- ⑤ 고자와 순자는 인위적인 규범을 중시했다. 그리고 순자는 본성에 따라 행동하지 말 것을 강조하였다.

## 9번 문제 해설

### 플라톤의 사회사상 파악

#### {문제 분석}

가상 편지를 쓴 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 철학자가 통치하거나 현재의 통치자들이 철학을 해야 이상 국가가 실현된다고 주장하면서 철학과 정치권력의 결합을 강조하였다.

#### {정답 찾기}

⑤ 플라톤이 강조한 통치자는 오랜 교육과 훈련을 통해 이데아에 대한 인식을 지니고 있으며, 영혼의 세 부분인 이성, 기개, 욕구가 각자의 덕을 갖추고 전체적으로 조화를 이룬 사람이다.

#### {오답 피하기}

① 실천적 지혜를 발휘하여 중용을 발견할 것을 주장한 사상가는 아리스토텔레스이다. 그러나 그는 덕과 악덕 사이가 아니라 두 악덕, 즉 지나침과 부족함 사이의 중용을 강조하였다.

② 지혜, 용기, 절제, 정의를 신에 대한 사랑의 다른 표현으로 본 사상가는 아우구스티누스이다.

③ 플라톤에 따르면 이데아는 현상계의 사물에 내재하는 것이 아니라 이성에 의해서만 파악되는 이데아계에 존재한다.

④ 플라톤에 따르면 이상적인 인간은 그의 영혼에서 이성이 지혜의 덕으로써 기개와 욕구를 다스린다.

## 10번 문제 해설

### 윤리 사상과 사회사상의 의미와 특징 파악

#### {문제 분석}

㉠은 윤리 사상, ㉡은 사회사상이다. 윤리 사상은 인간의 도덕적 삶과 행위에 대한 체계적인 생각이고, 사회사상은 사회 현상을 설명하고 해석하여 바람직한 사회의 모습과 그것을 실현하는 방법을 제시하는 체계적인 생각이다.

#### {정답 찾기}

⑤ 윤리 사상과 사회사상은 개인의 삶과 사회 구성원으로서의 삶을 분리해야 한다고 보지 않는다.

#### {오답 피하기}

① 윤리 사상은 바람직한 삶의 목적과 방향을 정하는 데 도움을 준다.

② 윤리 사상은 옳고 그름의 기준이 될 수 있는 보편적 가치를 탐색하여 도덕 문제를 해결하는 데 도움을 준다.

③ 사회사상은 사회 현상을 체계적으로 이해하고 분석하는 틀을 제공해 준다.

④ 사회사상은 사회 문제를 비판하고 해결할 수 있는 기준과 방법을 제공해 준다.