

2023년 윤리와 사상 4단원 문제 프린트

1번 문제 해설

키케로의 사상적 입장 이해

{문제분석}

제시문은 고대 로마의 공화주의자인 키케로의 주장이다. 키케로는 공화국에서 시민들은 정치에 적극적으로 참여해야 한다고 주장하였다.

{정답찾기}

첫째 질문. 키케로는 공화정인 국가의 시민들은 개인의 사익보다는 공익을 우선해야 한다고 주장하였다.

셋째 질문. 키케로는 공화정의 시민들이 정치에 참여하며 공적인 것에 관심을 가져야 한다고 주장하였다.

{오답피하기}

둘째 질문. 키케로는 개인의 권리보다 공적인 삶이 중요하다고 주장하였다. 개인의 권리를 보호하기 위해 사회 계약을 맺어 국가를 형성한다고 주장한 것은 근대 사회 계약론자들이다.

넷째 질문. 키케로는 바람직한 국가는 공공의 이익을 위해 시민들이 모여 정치에 참여하는 공화정이라고 주장하였다. 자본주의 체제에서 지배 계급의 피지배 계급에 대한 억압과 착취를 국가가 대변한다고 지적한 사상가는 마르크스이다.

2번 문제 해설

루소의 사상적 입장 이해

{문제분석}

제시문은 사회 계약론자이자 직접 민주주의자이며 공화주의자로 평가받는 루소의 주장이다.

{정답해설}

ㄴ. 루소는 법이 일반 의지를 바탕으로 한다고 보았으며, 법에 의해 통치되는 국가에서 공익이 지배하고 공공의 것이 중요한 것이 될 수 있다고 보았다.

ㄷ. 루소는 주권이 본질적으로 일반 의지에 존재한다고 보았으며, 양도될 수 없는 것처럼 대표될 수도 없다고 보았다.

ㄹ. 루소는 사회 계약의 본질은, 우리 각자 자신의 신체와 모든 능력을 공동의 것으로 만들어 일반 의지의 최고 감독 아래 두고 우리가 각 구성원을 전체와 불가분의 부분으로서 한 몸으로 받아들이는 것이라고 보았다.

{오답피하기}

ㄱ. 루소는 일반 의지와 전체 의지를 구별하였다. 일반 의지는 오직 공익을 추구하고, 전체 의지는 사익을 염두에 두는 개별적 의지들을 모두 모은 것이다.

3번 문제 해설

맹자, 아리스토텔레스, 로크의 입장 비교

{문제분석}

갑은 유교 사상가인 맹자이고, 을은 아리스토텔레스이며, 병은 사회 계약 사상가인 로크이다. 맹자는 백성들에게 향산(恒産)을 제공해 주어야 한다고 주장하였다. 아리스토텔레스는 인간이 정치적 본성에 의해 자연스럽게 국가를 형성한다고 주장하였다. 로크는 시민이 자신의 생명, 안전, 자유를 보장받기 위해 계약을 통해 국가를 형성한다고 주장하였다.

{정답찾기}

⑤ 아리스토텔레스는 국가를 모든 정치 공동체 중에서 최고의 공동체로 보았다. 그렇기 때문에 아리스토텔레스가 국가를 재산권 보장을 위한 수단에 불과한 정치 공동체로 보았다고 말할 수 없다.

{오답피하기}

① 맹자는 통치자가 백성들이 도덕적 삶을 살도록 도와야 한다고 주장하였다.

② 아리스토텔레스는 국가를 개인의 자아실현과 도덕적 능력의 계발을 가능하게 하는 도덕 공동체로 보았다.

③ 로크는 시민이 자신의 생명과 자유, 재산을 보호받고 싶어 국가를 만든 것이므로, 통치자는 시민들의 생명과 자유, 재산을 보호해야 한다고 보았다.

④ 맹자와 아리스토텔레스는 통치자가 국민들의 행복 증진을 위해 노력해야 한다고 보았다.

4번 문제 해설 맹자의 정치사상 이해

{문제 분석}

그림의 강연자는 고대 동양 유교 사상가인 맹자이다. 맹자는 인의(仁義)가 실현된 사회를 목표로 정치 지도자가 수양을 통해 우선 유교적 덕을 갖추고, 나아가 백성들을 덕으로 다스려야 한다고 주장하였다.

{정답 찾기}

ㄷ. 맹자의 정치사상은 민본주의를 토대로 한다. 맹자는 백성이 나라의 근본이며, 정치 지도자는 백성을 위한 정치를 펼쳐야 한다고 주장하였다.

ㄹ. 맹자는 자연스러운 감정에 기인한 효제의 윤리를 사회적 차원으로 확장하여 인의의 윤리를 실현해야 된다고 주장하였다.

{오답 피하기}

ㄱ. 맹자는 사회적 이익[利]보다는 사회적 옳음[義]을 강조하였다. 사회적 이익을 중시했던 대표적인 사상가는 고대 제자백가 중 하나인 묵자이다.

ㄴ. 맹자는 형벌과 무력에 의한 통치를 패도(霸道)라고 비판하였으며, 덕에 의한 통치인 왕도(王道)를 주장하였다. 잘한 일이 있으면 반드시 상을 주고 잘못된 일이 있으면 반드시 벌을 주어야 한다는 신상필벌의 원칙을 특히 강조한 사상은 법자이다.

5번 문제 해설 맹자의 사상적 입장 이해

{문제 분석}

(가)를 주장한 사상가는 맹자이다. 맹자는 통치자가 백성들의 생업을 마련하여 경제적인 안정을 보장한 후에 교화를 통해서 백성들이 도덕적인 마음을 발휘하게 할 수 있다고 보았다.

{정답 찾기}

③ 맹자는 형벌과 무력에 의한 통치를 패도(霸道)라고 비판하며 덕에 의한 통치인 왕도(王道)를 주장하였다.

{오답 피하기}

① 맹자에 따르면 이상적인 통치자는 백성들의 마음을 하늘의 마음으로 여기고 백성들을 위한[爲民(위민)] 정치를 펼친다.

② 맹자에 따르면 이상적인 통치자는 백성이 선악을 분별하여 도덕적 행위를 할 수 있도록 교육에 힘쓴다.

④ 맹자에 따르면 이상적인 통치자는 백성들을 교화하여 도덕 공동체를 실현한다.

⑤ 맹자에 따르면 이상적인 통치자는 백성들의 생업을 보장해서 일정한 수입이 생기도록 한다.

6번 문제 해설 맹자와 로크의 입장 비교

{문제 분석}

같은 맹자, 옳은 로크이다. 맹자는 군주가 제 역할을 하지 못하여 통치의 정당성이 무너지면 군주가 교체될 수 있다고 보았다. 로크는 정부가 개인의 권리를 심각하게 침해하거나 공동선을 해칠 경우 시민들은 정치적 저항권을 행사할 수 있다고 보았다.

{정답 찾기}

③ 맹자는 부정, 로크는 긍정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 군주가 세금을 부과할 때 백성의 동의를 받아야 한다고 보지 않았다. 반면에 로크는 사유 재산에 대한 세금을 부과할 때 시민의 동의를 받아야 한다고 보았다.

{오답 피하기}

① 로크가 부정의 대답을 할 질문이다. 로크는 국가의 권력이 시민들의 합의의 산물이라고 보았다.

② 맹자와 로크가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 정당성이 없는 군주를 교체할 수 있다고 보았고, 로크도 입법부가 시민의 권리를 침해할 경우 저항권을 행사하여 입법부를 교체할 수 있다고 보았다.

④ 맹자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 국가의 통치자가 덕으로써 백성을 도덕적으로 교화해야 한다고 보았다.

⑤ 로크가 부정의 대답을 할 질문이다. 로크는 국가가 시민의 자유와 권리를 보장하기 위해 만들어진 공동체라고 보았다.

7번 문제 해설

루소의 사회 계약 사상 이해

{문제 분석}

제시문을 주장한 사상가는 루소이다. 루소는 정치 공동체는 각 개인의 사적 이익을 초월하여 오로지 공공의 이익만을 지향하는 보편적인 의지인 일반 의지에 근거하여 운영되어야 한다고 보았다.

{정답 찾기}

- ㄱ. 루소는 자연 상태에서 사람들은 자발적 의지로 사회 계약을 맺었다고 보았다. 이때 사회 계약은 구성원들이 국가에 자연권을 양도하는 것을 전제로 한다.
- ㄴ. 루소는 사유 재산의 발생과 함께 인간은 불평등한 상황에 처하게 되었으며 자유가 속박되었다고 보았다. 그는 이를 극복하기 위해 사회 계약을 맺어 정치 공동체를 형성한다고 보았다.
- ㄷ. 루소는 의사를 일반적으로 만드는 것은 투표자의 수보다 오히려 그들을 결합시키는 공동 이익이므로, 일반 의지를 형성하기 위해서는 개별 시민들을 결합시키는 공동 이익의 수렴이 중요하다고 보았다.

{오답 피하기}

ㄴ. 루소에 따르면 일반 의지는 공동체의 공동선을 향한 의지로, 구성원 개인들이 갖는 개별적 의지들의 단순 합계에 해당하는 전체 의지와 구별된다.

8번 문제 해설

루소의 사상적 입장 이해

{문제 분석}

제시문은 루소의 주장이다. 루소는 국가를 공익을 추구하는 일반 의지를 대행하는 것이라고 보았다.

{정답 찾기}

- ㄱ. 루소는 주권과 입법권이 모두 국민에게 있다고 보았다.
- ㄴ. 루소는 정치 공동체가 사익을 초월하여 오직 공공의 이익만을 지향하는 보편적 의지를 일반 의지라고 보았다.

{오답 피하기}

- ㄴ. 루소는 주권과 입법권 모두 양도할 수 없는 권리라고 보았다.
- ㄷ. 루소는 모든 개인의 의지를 모은 것은 일반 의지가 아니라 전체 의지라고 하였다.

9번 문제 해설

로크와 루소의 사상적 입장 비교

{문제 분석}

같은 통치 권력은 시민이 양도한 것이라고 본 로크이고, 을은 국민을 주권자라고 본 루소이다.

{정답 해설}

- ㄱ. 로크는 권력을 독점할 때 발생할 수 있는 문제를 방지하고자 입법권과 집행권을 분리해야 한다고 주장하였다.
- ㄴ. 로크는 입법권은 시민들이 신탁한 권력이므로 신탁한 목적에 반하여 행사될 때에는 시민들이 저항권을 행사하여 그 권한을 다시 회수할 수 있다고 보았다.
- ㄷ. 루소는 국민을 주권자로 보았으며, 국민이 승인하지 않은 법은 무효라고 보았다.

{오답 피하기}

ㄷ. 주권이 국민에게 있다고 본 루소는 입법권은 오직 국민에게만 속하며 대표될 수 없다고 보았다.

10번 문제 해설

롤스의 사상적 입장 이해

{문제 분석}

제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 거의 정의로운 사회에서 공적인 정의관을 근거로 시민 불복종을 행사할 수 있다고 보았다.

{정답 찾기}

- ④ 롤스는 불의한 모든 법과 정책이 아니라 평등한 자유의 원칙과 공정한 기회균등의 원칙에 현저하게 위배되는 법과 정책을 대상으로 시민 불복종을 행사할 수 있다고 보았다.

{오답 피하기}

① 롤스는 적절히 제한 조건과 합당한 파단을 통해서 이루어

- ④ 로스는 시민 불복종은 정의로운 제도를 유지하고 강화하는 데 도움을 주어 입헌 체제를 안정시키는 방도가 된다고 보았다.
- ⑤ 로스는 시민 불복종에 참여하는 사람들은 체제의 합법성을 인정하고 받아들이는 사람들이라고 보았다.
- ⑥ 로스는 시민 불복종이 법이나 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는 공공적이고 비폭력적이며 양심적인 정치적 행위라고 보았다.
- ⑦ 로스는 시민 불복종이 법에 반하는 행위이긴 하지만 도덕적으로는 옳은 방식이라고 보았다.

11번 문제 해설

슈페터의 사상적 입장 이해

{문제분석}

제시문은 엘리트 민주주의의 관점을 지닌 슈페터의 주장이다.

{정답해설}

- ㄱ. 슈페터는 시민의 정치 참여는 투표를 통해 주기적으로 정치 지도자를 선출하는 것으로 한정해야 한다고 보았다.
- ㄴ. 슈페터는 민주주의를 국민의 지배라고 이해하는 것은 잘못되었다고 지적하면서 민주주의는 선출된 정치가에 의한 지배를 의미한다고 주장하였다.
- ㄷ. 슈페터는 민주주의를 하나의 이념이 아니라 정치적 방법으로 보아야 한다고 주장하였다. 그는 민주주의를 정치 지도자가 되려는 후보자들이 표를 얻기 위해 자유롭게 경쟁할 수 있는 제도적 장치로 규정하였다.

{오답피하기}

ㄹ. 슈페터는 정치 지도자가 유권자의 기대에 부응하지 못하면 대표자를 다시 선출하지 않음으로써 물러나게 할 수는 있지만 시민이 정책 결정에 관여해야 한다고 보지는 않았다.

12번 문제 해설

시민 불복종에 대한 로스의 입장 파악

{문제분석}

제시문을 주장한 사상가는 로스이다. 로스는 시민 불복종을 사회 구성원들의 공유된 정의관을 바탕으로 행해지는 시민들의 최후 저항이라고 보았다.

{정답찾기}

⑤ 로스는 시민 불복종은 정의로운 제도를 유지하고 강화하는 데 도움이 되며, 법에 대한 충실성의 한계 내에서 부정의에 항거함으로써 사회가 정의로부터 이탈하는 것을 방지하고 그런 일이 일어났을 때는 그것을 교정하는 데 도움이 된다고 보았다.

{오답피하기}

- ① 로스는 정당한 시민 불복종은 법체계 전체를 부정하지 않는다고 보았다.
- ② 로스는 시민 불복종이 종교적 신념에 근거한 것이 아니라 사회 구성원들의 공유된 정의관에 근거해야 한다고 보았다.
- ③ 로스는 시민 불복종이 평등한 자유의 원칙을 심각하게 위반하는 법이나 정책에 대해 행해져야 한다고 보았다.
- ④ 로스는 사적 이익을 실현하기 위해 법을 위반하는 행위는 시민 불복종에 해당하지 않는다고 보았다.

13번 문제 해설

소로와 로스의 사상적 입장 비교

{문제분석}

(가)의 같은 시민 불복종의 근거를 양심으로 본 소로, 옳은 시민 불복종의 근거를 공적인 정의관으로 본 로스이다.

{정답해설}

- ㄱ. 소로와 로스는 모두 시민 불복종은 법을 어기는 행위로 처벌을 감수해야 한다고 보았지만, 양심에 따라 행해지는 것이라고 주장하였다.
- ㄴ. 로스는 시민 불복종이 법을 고의로 지키지 않는 것이지만, 입헌 체제를 유지하는 데 기여하는 도덕적으로 옳은 행위라고 보았다.

{오답피하기}

- ㄷ. 로스는 시민 불복종을 법에 대한 충실성의 범위 내에서 행해지는 공공적이고 비폭력적인 행위라고 보았다.
- ㄹ. 로스는 시민 불복종이 정의의 원칙을 새로 정립하기 위한 저항 행위라고 보지 않았다. 로스는 정의의 원칙인 평등한 자유의 원칙과 기하규정이 원칙으로 시가 함께 의바라는 바이다.

이러한 문제를 해결하기 위하여 국가를 넘어서게 하는 것은 국가 정책에 대해 시민 불복종을 행사할 수 있다고 보았다.

14번 문제 해설

롤스가 마르크스와 플라톤에게 제기할 수 있는 비판 이해

{문제 분석}

제시문은 정의로운 사회가 지켜야 할 정의의 원칙을 제시한 롤스의 주장이다.

{정답 찾기}

④ 롤스는 정의로운 사회에서 사유 재산을 소유할 권리는 모든 사람에게 평등하게 부여된 기본적 자유라고 보았다. 플라톤은 이상 국가에서 생산자 계층과 달리 수호자 계층은 사유 재산을 소유해서는 안 된다고 주장하였다.

{오답 피하기}

- ① 마르크스에 따르면 공산 사회는 자본주의의 경제적 억압과 착취가 사라진 평등 사회이다.
- ② 마르크스는 프롤레타리아 혁명을 통한 공산 사회로의 이행을 역사 발전의 필연적 법칙으로 이해하였다.
- ③ 플라톤은 나라를 구성하는 세 계층의 역할 분담과 이를 통한 조화를 이상 국가의 모습으로 제시하였다.
- ⑤ 롤스는 최소 수혜자의 최대 이익을 규정한 차등의 원칙에 앞서 평등한 자유의 원칙이 정의로운 사회에서 더 우선적으로 지켜져야 할 원칙이라고 주장하였다.

15번 문제 해설

마르크스의 이상 사회 이해

{문제 분석}

제시문을 주장한 사상가는 마르크스이다. 마르크스는 공산 사회를 이상 사회로 제시하였다. 공산 사회는 생산력이 고도로 발달하여 인간 각자가 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 사회이다.

{정답 찾기}

③ 마르크스는 사회 구성원들 누구나 능력에 따라 일하고 각자의 필요에 따라 분배받아야 한다고 보았다. 그는 시장 경쟁을 통해 재화를 분배한 자본주의 사회를 비판하였다.

{오답 피하기}

- ① 마르크스는 생산 수단에 대한 사적 소유를 폐지하고 공유할 것을 주장하였다.
- ② 마르크스는 모든 사람이 경제적인 예측에서 벗어나 인간다운 삶을 살 수 있어야 한다고 보았다.
- ④ 마르크스는 자본주의 사회에서 생산 수단을 사적으로 소유한 자본가 계급이 무산 계급인 노동자를 착취한다고 보고 계급의 철폐를 주장하였다.
- ⑤ 마르크스는 인간이 노동에 대한 억압에서 벗어날 때 진정한 자유를 실현할 수 있다고 보았다.

16번 문제 해설

사회사상의 기능과 특징 파악

{문제 분석}

㉠은 사회사상이다. 사회사상은 사회적 삶과 사회 현상에 대한 다양한 관점을 제시할 수 있다. 또한 사회 현상을 이해하고 분석할 뿐만 아니라 사회를 더 바람직하게 변화시키고자 하는 변화 지향적이고 실천적인 성격이 있다.

{정답 찾기}

㉡. 사회사상은 바람직한 사회의 조건과 실현 방법을 제시하여 누구나 인간다운 삶을 살 수 있는 사회를 지향한다.

㉢. 사회사상은 사회의 체제와 구조를 이해하는 이론적 틀의 역할을 하며, 인간다움과 행복에 기여하는 바람직한 사회를 성찰하는 기회를 제공할 수 있다.

㉣. 사회사상은 사회 현상을 평가하는 기준이 될 수 있다. 예를 들어 평등만을 강조하는 사회사상에서는 자유의 가치를 강조하는 사회를 부정적으로 평가할 수 있다.

{오답 피하기}

㉤. 사회사상은 사회를 분석할 뿐만 아니라, 이상 사회를 만들기 위한 실천적 지침을 제공하기도 한다.

17번 문제 해설

케인스의 사상과 민주 사회주의의 입장 비교 이해

{문제 분석}

제시문은 프랑크푸르트 선언의 내용으로 민주 사회주의의 입장이다.

{정답 찾기}

(정답해설)

④ 케인스와 민주 사회주의는 모두 완전 고용을 달성하고 사회 보장을 실현하기 위해 국가가 적극적인 역할을 해야 한다고 본다.

{오답피하기}

- ① 케인스는 모든 재화가 필요를 기준으로 분배되어야 한다고 주장하지 않았다.
- ② 민주 사회주의는 자본주의적 계획과 전체주의적 계획 모두 생산의 공공 관리와 생산물의 공평한 분배를 외면한다고 비판하는 입장이다.
- ③ 민주 사회주의는 공익이 사적 이익의 추구보다 우선하는 체제가 되어야 한다고 본다.
- ⑤ 민주 사회주의는 경제적 권력이 중앙 정부에 일임되어서는 안되고 분권화되어야 한다고 본다.

18번 문제 해설

스미스, 케인스, 하이에크의 사상적 입장 비교

{문제분석}

갑은 스미스, 을은 케인스, 병은 하이에크이다. 스미스는 고전적 자본주의를 대표하는 사상가이고, 케인스는 수정 자본주의, 하이에크는 신자유주의를 대표하는 사상가이다.

{정답해설}

- ㄴ. 케인스는 불황의 원인을 상품들에 대한 전반적인 수요의 부족이라고 보고 정부가 적극적으로 재정 지출을 확대하는 정책을 펼칠 것을 주장하였다.
- ㄷ. 스미스와 하이에크는 모두 시장에 대한 국가의 개입이 자원의 효율적 분배를 저해한다고 보았다.

{오답피하기}

- ㄱ. 스미스, 하이에크와 같은 자본주의 사상가가 긍정할 진술이다.
- ㄹ. 스미스는 국가의 역할이 국방, 치안, 공공사업 등 최소한의 영역에 국한되어야 한다고 보았고, 하이에크는 복지 정책 감축이 필요하다고 보았다.

19번 문제 해설

민주 사회주의와 하이에크의 사상적 입장 비교

{문제분석}

제시문은 민주 사회주의의 입장을 담고 있는 프랑크푸르트 선언의 일부이다. 민주 사회주의는 급진적 폭력 혁명론을 비판하고 자유 속에서 민주적 방법을 통해 사회주의의 이상을 실현해야 한다고 보는 입장이다.

{정답해설}

- ⑤ 민주 사회주의는 정부가 시장에 개입해선 안 된다고 보는 하이에크의 입장과는 달리 생산은 공적으로 계획하고 관리해야 하며 생산물은 필요를 우선 고려하여 공평하게 분배해야 한다고 보았다.

{오답피하기}

- ① 하이에크는 경쟁을 의식적인 사회적 통제 없이도 인간들의 행위를 조정할 수 있는 유일한 방법이며 우월한 방법이라고 보았다.
- ② 민주 사회주의는 민주주의가 사회주의와 결합할 때 완벽하게 실현될 수 있다고 보았고, 하이에크는 민주주의가 자본주의와 결합할 때 완벽하게 실현될 수 있다고 보았다.
- ③ 민주 사회주의는 경제 권력이 정부의 수중에 일임되어서는 안되고 전체 민중의 손에 맡겨져야 한다고 보았다.
- ④ 민주 사회주의는 노력에 따라 보수를 받을 권리가 개인에게 있다고 보았다.

20번 문제 해설

마르크스 사상과 민주 사회주의 사상 비교

{문제분석}

(가)의 갑은 마르크스, 을은 민주 사회주의자이다. 마르크스는 생산 수단의 공유 및 계급과 국가의 소멸을 강조하였다. 민주 사회주의는 민주적 방법에 따른 점진적인 사회 개혁을 강조한다.

{정답찾기}

- ㄱ. 마르크스는 노동자 계급의 폭력 혁명을 통해 자본주의가 붕괴하고 프롤레타리아 독재를 통한 사회주의를 거쳐 계급과 국가가 소멸된 공산주의가 필연적으로 도래한다고 보았다. 이와 달리 민주 사회주의는 공산 사회가 필연적으로 도래하지 않는다고 본다.
- ㄴ. 민주 사회주의는 공유제를 바탕으로 ㄹ. 주요 부문의 사전 수

유를 인정해야 한다고 주장한다. 이와 달리 마르크스는 모든 생산 수단의 공유를 강조하므로 사적 소유를 부정하였다.

{오답피하기}

- ㄴ. 민주 사회주의만의 주장이다. 마르크스에 따르면 자본주의의 결합에 따른 문제를 해결하기 위해서는 노동자들이 혁명을 통해 자본주의를 붕괴시켜야 한다.
- ㄷ. 마르크스는 계급 투쟁의 소멸 방법으로 자본가와 노동자의 연대를 주장하지 않았다.

21번 문제 해설

스미스와 마르크스의 사상적 입장 비교

{문제분석}

같은 국부를 증진시키는 최선의 방법이 개인이 사익을 자유롭게 추구하는 데 있다고 본 스미스이고, 옳은 사적 소유를 인정하는 자본주의는 자본가가 노동자를 착취하는 체제라고 비판한 마르크스이다.

{정답해설}

③ 스미스가 분업을 긍정적으로 본 반면, 마르크스는 분업으로 인해 노동자가 기계의 부품에 불과한 존재가 되어 노동의 주체가 되지 못하고 노동으로부터 소외된다고 보았다.

{오답피하기}

- ① 스미스는 교환과 분업이 자신의 이익을 추구하려고 하는 인간의 이기적 성향으로 인해 나타난 필연적 결과라고 보았다.
- ② 스미스와 마르크스는 모두 분업을 통해 재화의 생산이 늘어날 수 있다고 보았다.
- ④ 마르크스는 자본가가 노동자를 억압하고 착취하는 자본주의사회는 붕괴된다고 보았다.
- ⑤ 마르크스는 인간이 노동을 통해 자신의 본질을 실현할 수 있다고 보았다.

22번 문제 해설

민주 사회주의와 수정 자본주의 비교

{문제분석}

(가)는 민주 사회주의, (나)는 수정 자본주의이다. 민주 사회주의는 의회 중심의 민주적 방법에 따른 점진적인 사회 개혁을 주장한다. 수정 자본주의는 시장의 결합에서 드러나는 공황, 실업 등의 문제를 해결하려면 정부가 다양한 정책과 규제를 통해 시장에 개입하여 시장 실패를 교정해야 한다고 주장한다.

{정답찾기}

⑤ 민주 사회주의와 수정 자본주의는 시장에 전적으로 맡기는 자유방임적 자본주의가 사회적 불평등을 심화시킨다고 본다.

{오답피하기}

- ① 민주 사회주의는 생산 수단의 공유를 바탕으로 중요한 부문에서의 사적 소유를 인정한다.
- ② 민주 사회주의는 소련식 사회주의의 급진적인 폭력 혁명이 전체주의적 속성을 드러냈다고 비판한다.
- ③ 수정 자본주의는 자유방임적 자본주의의 정책으로 인해 시장에서 독과점 현상이 발생한다고 주장한다.
- ④ 민주 사회주의는 인간의 필요를 위해 생산을 조직적으로 계획해야 한다고 주장한다. 수정 자본주의는 기본적으로 자유 시장 경제 체제를 바탕으로 하는 입장이다.

23번 문제 해설

하이에크의 신자유주의 사상 이해

{문제분석}

제시문을 주장한 사상가는 신자유주의 사상가인 하이에크이다. 하이에크는 케인스의 수정 자본주의를 비판하면서 정부의 기능을 축소하고 시장에서의 자유로운 경쟁을 최대한 보장할 것을 강조하였다.

{정답찾기}

⑤ 하이에크가 부정의 대답을 할 질문이다. 하이에크는 시장 경제의 자율성을 최대한 보장하기 위해서 정부의 시장 개입을 반대하였다.

{오답피하기}

① 하이에크가 긍정의 대답을 할 질문이다. 하이에크는 경제

필수적인 개인적 표현인 빈 공간을 기쁘고 쓰지만, 시장 경제에서 가격 시스템은 암묵적 지식을 전달하여 개인의 오류를 줄여 주는 역할을 한다고 보았다.

② 하이에크가 긍정의 대답을 할 질문이다. 하이에크는 시장을 자생적 질서로 보았으며, 국가가 간섭하여 만든 인위적 질서는 필연적으로 개인의 자유와 재산을 침해할 수밖에 없다고 보았다.

③ 하이에크가 긍정의 대답을 할 질문이다. 하이에크는 경기 변동에 대처하는 데 필요한 모든 것을 알고 있는 관료는 존재하지 않으며, 정부가 정책을 통해 실업이나 공황 등의 문제를 해결하려는 태도는 치명적인 자만이라고 보았다.

④ 하이에크가 긍정의 대답을 할 질문이다. 하이에크는 국가의 역할은 단지 자유 경쟁이 최대한 효율적으로 작동할 수 있도록 하는 것에 그친다고 보았다.

24번 문제 해설

간디와 석가모니의 사상적 입장 비교

{문제분석}

같은 간디, 율은 석가모니이다. 간디는 비폭력의 윤리를 바탕으로 생명 보존과 살생 금지를 주장하였다. 간디는 적에게도 자비를 베풀어야 하며, 폭력을 가한 사람에게 복수심을 가져서도 안 된다고 주장하였다. 석가모니는 체계적인 수행을 통해 깨달음을 얻을 수 있도록 계정혜의 삼학을 제시하였다.

{정답찾기}

① 간디는 무력의 사용이 아닌 비폭력의 실천을 통해 불의에 맞서는 불복종을 실천해야 한다고 보았다.

{오답피하기}

② 간디는 비폭력을 통해 적을 포함한 모든 사람에 대한 사랑을 강조하였으며, 갈등을 해소하기 위해 적에 대해 증오와 원한을 가져서는 안 된다고 보았다.

③ 석가모니는 평화 실현을 위해 개인의 도덕적 수양이 중요하다고 보았다. 석가모니는 수양을 통해 마음속의 탐욕, 화냄, 어리석음을 제거하고 연기에 대한 깨달음에 이르러야 한다고 보았다.

④ 석가모니는 고통을 야기하는 원인과 조건을 소멸시켜 고통에서 벗어나 해탈해야 한다고 보았다.

⑤ 간디와 석가모니 모두 인간뿐만 아니라 모든 생명체에 대하여 폭력을 사용해서는 안 된다고 보았다.

25번 문제 해설

노자의 평화 사상 이해

{문제분석}

(가)를 주장한 사상가는 노자이다. 노자는 작은 영토에 적은 수의 백성들이 소박하지만 자연스러운 삶을 살아가는 소국 과민(小國寡民) 사회를 무위의 다스림이 이루어지는 평화로운 이상 사회로 보았다.

{정답찾기}

② 노자는 나라의 규모가 작고 백성이 자급자족하여 모두가 만족하며 생활하면 주변국과 무역이나 교류조차 할 필요가 없으며 서로 침략하지 않고 평화로운 삶이 가능하다고 보았다.

{오답피하기}

① 노자는 분별적 지혜와 차별에서 벗어나 인간 본래의 자연성에 따라 살아야 한다고 보았다.

③ 노자는 무위의 삶을 살기 위해 무지(無知)와 무욕(無欲)의 덕을 갖추어야 한다고 보았다.

④ 노자는 인간의 자유로운 삶을 제약하는 인위적 규범과 문명의 이기(利器)에 무관심해야 한다고 보았다.

⑤ 백성에게 일정한 생업을 보장하여 항심(恒心)을 유지하도록 해야 한다고 주장한 사상가는 맹자이다.

26번 문제 해설

맹자와 묵자의 사상적 입장 비교

{문제분석}

같은 맹자, 율은 묵자이다. 맹자는 사람들이 자기 이익만 추구하여 서로 경쟁하고 다투면서 사회가 혼란해졌다고 보았다. 따라서 맹자는 사람들이 잃어버린 도덕적 마음을 되찾도록 하여 도덕적 사회 질서를 세우고자 하였다. 묵자는 유교에서 강조하는 인(仁)이 존비친소를 분별하는 사랑으로서 사회 혼란을 초래한다고 보았다. 따라서 묵자는 천하의 혼란을 막기

위해 겸애(兼愛)를 실천해야 한다고 주장하였다.

{정답찾기}

③ 묵자는 전쟁을 막기 위해 국가 간의 외교를 두텁게 하여 신뢰를 쌓을 것을 강조하였다.

{오답피하기}

- ① 맹자는 도덕적인 인간관계를 바탕으로 하는 평화로운 사회를 이상 사회로 보았다.
- ② 맹자는 침략 전쟁은 백성들의 삶을 파탄시키고 공동체의 평화를 해칠 수 있으므로 옳지 않다고 보았다.
- ④ 묵자는 전쟁이 국가와 백성에게 이롭지 않다고 보면서, 국가와 백성이 모두 이롭게 되기 위해서 겸애를 실천해야 한다고 보았다.
- ⑤ 맹자와 묵자 모두 통치자가 무력을 앞세워 전쟁을 일삼고 부국강병만을 추구하는 것에 반대하였다.

27번 문제 해설

칸트의 사상적 입장 이해

{문제분석}

제시문은 칸트가 제시한 영구 평화를 위한 확정 조항을 담고 있다.

{정답해설}

- ㄱ. 칸트는 전쟁을 하려면 시민의 협조를 얻어야 하는데, 공화제 국가에서는 시민이 각종 재난을 떠맡을 것을 우려하여 전쟁을 기피한다고 보았다.
- ㄴ. 칸트는 국민 국가의 존재를 인정하고 개별 국가의 자유를 보장하는 국제 연맹을 통해 국제 평화를 실현해야 한다고 보았다.
- ㄷ. 칸트는 이방인이 평화적으로 처신한다면 낯선 땅에 도착했을 때 적으로 간주되지 않을 권리, 즉 타국을 방문하거나 타국 사람들과 교제할 수 있는 권리가 보장되어야 한다고 보았다.

{오답피하기}

ㄷ. 칸트에 따르면 평화 조약은 하나의 전쟁을 종식시키는 것이며, 영구 평화 달성을 위해서는 평화 조약이 아니라 평화 연맹이 있어야 한다.

28번 문제 해설

칸트의 영구 평화론 이해

{문제분석}

제시문을 주장한 사상가는 칸트이다. 칸트가 말하는 평화는 전쟁이 일시적으로 중단된 상태가 아니라, 모든 적대감이 제거되고 보편적인 이성의 법이 실현된 상태에서만 이루어질 수 있는 영구 평화이다.

{정답찾기}

⑤ 칸트에 따르면 평화 조약은 하나의 전쟁을 종식시키는 것이며, 평화 연맹은 모든 전쟁을 영구히 종식시키고자 한다. 따라서 모든 전쟁의 종식은 평화 조약을 통해 보장되지 않는다.

{오답피하기}

- ① 칸트는 단일한 세계 정부가 아닌 국제 연맹을 결성하여 영원한 평화를 보장해야 한다고 보았다.
- ② 칸트는 영구 평화를 위한 국제법은 자유로운 국가들의 연방 체제에 기초해야 한다고 보았다.
- ③ 칸트는 영구 평화를 위해 모든 국가는 공화 정체가야 한다고 보았다.
- ④ 칸트에 따르면 평화는 도덕적 입법의 최고 자리에 위치한 이성이 명령하는 보편적 의무이다.

29번 문제 해설

묵자와 갈등의 사상적 입장 비교

{문제분석}

같은 묵자, 옳은 갈등이다. 묵자는 평화를 실현하기 위해 비공(非攻)을 주장하였고, 갈등은 소극적 평화뿐만 아니라 적극적인 평화까지 달성해야 진정한 평화를 실현할 수 있다고 보았다.

{정답찾기}

② 묵자는 유교의 인을 차별적 사랑으로 비판하면서 평화를 실현하기 위해서는 나와 남을 분별하지 않는 무차별적인 사랑인 겸애를 실천해야 한다고 주장하였다.

{오답 피하기}

- ① 목자는 전쟁을 천하에 가장 해로운 것으로 보고 침략 전쟁을 반대했지만 방어 전쟁은 허용된다고 보았다.
- ③ 갈통은 직접적 폭력에 해당하는 전쟁이 사라진다고 해서 적극적 평화까지 실현되는 것은 아니라고 보았다.
- ④ 갈통은 인간의 기본적 욕구를 모독하는 모든 것을 폭력으로 보았다.
- ⑤ 목자와 갈통은 모두 인간의 노력으로 평화를 실현할 수 있다고 보았다.

30번 문제 해설
싱어의 사상적 입장 이해

{문제 분석}

제시문은 세계 시민주의적 입장에서 해외 원조를 강조한 싱어의 주장이다.

{정답 찾기}

- ㄷ. 싱어는 공리주의적 관점에서 원조의 목적을 인류의 고통 감소와 행복 증진이라고 보았다.
- ㄹ. 싱어는 절대 빈곤에 처한 사람을 원조해야 할 의무가 있다고 보았다.

{오답 피하기}

- ㄱ. 싱어가 부정의 대답을 할 질문이다. 싱어는 빈곤으로 고통 받는 사람들에게 대한 원조는 물리적 거리와 무관하게 이루어져야 한다고 보았다.
- ㄴ. 싱어가 부정의 대답을 할 질문이다. 싱어는 정부뿐만 아니라 개인도 원조에 참여해야 한다고 보았다.